

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Voorzitter

Postadres: Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie

d.t.v. mw. mr. [REDACTED]

DGRR/DJOA/BJZ

Postbus 20301

2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Bezoekadres:

Prins Clauslaan 16

2595 AJ Den Haag

Telefoon +31 70 33 99 600

Telefax +31 70 33 99 854

Tevens per fax: 070 3707925

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)

Datum
Ons kenmerk

Bijlage(n)
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken

mw. mr. [REDACTED]

070 [REDACTED]

7 januari 2011

PaG/BJZ/2573

1

Kamervragen inzake het verbieden van de vereniging
Martijn

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Opstelten,

Op 22 december 2010 zijn vragen gesteld door het lid Arib over het verbieden van de
vereniging Martijn.

Bijgaand treft u de conceptantwoorden aan op de vragen 2 t/m 4 en 6 t/m 9.

10.2.e

In aanvulling op de antwoorden kan ik u berichten dat de persoon die in het
krantenbericht wordt genoemd, [REDACTED], geen aangifte heeft gedaan. Zij
heeft een dvd afgegeven bij de politie en is daarbij als getuige gehoord. Deze
informatie staat als melding geregistreerd en wordt ook meegenomen in de
inventarisatie.

Graag ontvangt het College een exemplaar van de definitieve antwoorden op de
gestelde vragen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

H.N. Brouwer

Vragen van het lid Arib (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het verbieden van de vereniging Martijn. (Ingezonden 22 december 2010)

Vraag 1

Kent u het bericht 'Aangifte tegen pedofielenvereniging Martijn' 1) en herinnert u zich de antwoorden van 18 juni 2010 op de schriftelijke vragen van het lid Arib van 27 mei 2010 over de vereniging Martijn? 2)

Antwoord op vraag 1

11.1

Vraag 2

Wat is de stand van zaken van de afhandeling van de aangifte die op 25 mei 2010 tegen de vereniging Martijn is gedaan? Zijn er nog andere aangiften tegen deze vereniging gedaan, bijvoorbeeld door de in het artikel genoemde vrouw? Is het openbaar ministerie (OM) een strafrechtelijk onderzoek gestart? Zo ja, waar heeft dit onderzoek toe geleid? Is er sprake van een (mogelijk) verbod van de vereniging? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 2

11.1

11.1

11.1

Vraag 3

Bent u gezien uw antwoord op bovengenoemde schriftelijke vragen "reeds het uitdragen ervan [de denkbeelden van de vereniging Martijn] impliceert het vergoelijken van seksuele handelingen met kinderen" van mening dat de vereniging Martijn met die denkbeelden strafbare feiten vergoelijkt? Zo ja, kan het vergoelijken van strafbare feiten op zichzelf een strafbaar feit opleveren? Heeft u concrete voorbeelden van "strafbare vergoelijking"? Zo nee, hoe moet uw antwoord dan wel worden gelezen?

Antwoord op vraag 3

11.1

Vraag 4

Als er bij huiszoeking bij (bestuurs)leden van de vereniging Martijn kinderporno wordt aangetroffen, kan dit dan ook strafrechtelijke of andere gevolgen hebben voor de vereniging zelf? Zo ja, welke gevolgen zijn dan mogelijk? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 4

11.1

Vraag 6

Controleert de politie de site van de vereniging Martijn op informatie die mogelijk strafrechtelijke gevolgen kan hebben? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? Heeft dit al geleid tot concrete actie tegen de genoemde vereniging? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 6

11.1

Vraag 7

Biedt de vereniging Martijn de mogelijkheid om via een forum op de website te communiceren over pedofilie in het algemeen en verboden seksuele handelingen met kinderen in het bijzonder? Zo ja, draagt de vereniging dan wel de moderator van dat forum dan wel degene die het publiceren van dat forum technisch mogelijk maakt, enige verantwoordelijkheid voor de inhoud van dat forum? Zo ja, tot hoever kan die verantwoordelijkheid gaan, mede in het licht van de vervolgingsuitsluitingsgronden van de artikelen 53, 54 en 54a van het Wetboek van Strafrecht? Zo nee, zijn dan louter degenen die teksten op dat forum plaatsen zelf verantwoordelijk daarvoor?

Vraag 8

Kan het door een vereniging aanbieden van een internetforum of een ander communicatiemiddel leiden tot het verschaffen van gelegenheid tot het plegen van een strafbaar feit of tot andere vormen van deelneming aan een strafbaar feit? Zo ja, is onderzocht of daar in het geval van de vereniging Martijn sprake van is (geweest)? Wat was de conclusie van dat onderzoek? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Waarom is de vereniging Martijn (nog) niet verboden op basis van artikel 2:20, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek vanwege strijdigheid met de openbare orde?

Antwoord op de vragen 7, 8 en 9

11.1

[REDACTED]

- 1) de Telegraaf, 'Aangifte tegen pedofielenvereniging Martijn', 20 december 2010
- 2) Kamerstukken II 2009/10, Aanhangsel van de Handelingen, 2693